



Presidenza del Consiglio dei ministri

Verbale della XLVII riunione del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane

In data 20 dicembre 2024, alle ore 09.30 si tiene, in modalità videoconferenza, la XLVII riunione del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane istituito con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 22 agosto 2022.

L'ordine del giorno della riunione prevede la discussione in ordine ai seguenti punti:

- 1) Comunicazioni del Presidente su ultime disponibilità finanziarie.
- 2) Ultimi impegni di spesa su pubblicità, progetti e richieste pervenute, in quota economie e sopravvenienze attive. Determinazioni.
- 3) Varie ed eventuali e saluti.

Partecipano all'odierna riunione:

- il Prof. Alberto Veronesi;
- il Dott. Antonio Parente, rappresentante del Ministero della Cultura;
- il Dott. Marcello Pierucci, Presidente della Provincia di Lucca (lascia la riunione alle ore 10.35);
- l'Ass. Mia Pisano su delega del Sindaco del Comune di Lucca, Dott. Mario Pardini;
- l'Ass. Sandra Mei per il Sindaco del Comune di Viareggio (lascia la riunione alle ore 10.30);
- il Dott. Mario Pardini, Presidente della Fondazione Giacomo Puccini,
- l'Avv. Fabrizio Miracolo e il Dott. Franco Moretti in rappresentanza della Fondazione Festival Pucciniano;
- la Dott.ssa Patrizia Mavilla, in rappresentanza della Fondazione Simonetta Puccini per Giacomo Puccini (lascia la riunione alle ore 11.00);
- la Dott.ssa Ilaria del Bianco, rappresentante dell'Associazione lucchesi nel mondo;
- il Dott. Claudio Buja, presidente della Casa Musicale Ricordi (lascia la riunione alle ore 11.00);
- la dottoressa Chiara Gasparini in rappresentanza del Dott. Pierluigi Ledda, presidente dell'Archivio Storico Ricordi;
- la Prof.ssa Gabriella Biagi Ravenni, esperta nominata con decreto interministeriale 4 marzo 2022 (lascia la riunione alle ore 11.00);
- il Prof. Michele Girardi, esperto nominato con decreto interministeriale 4 marzo 2022 (lascia la riunione alle ore 10.35);
- il Maestro Federico Pupo, esperto nominato con decreto interministeriale 28 marzo 2024 (lascia la riunione alle ore 10.35);
- il Dott. Luciano Fazzi, Tesoriere del Comitato.

Risultano assenti: il Dott. Mauro Antonelli, rappresentante del Ministro dell'istruzione e del merito, il Cons. Maria Alessandra Gallone, rappresentante del Ministero dell'università e della ricerca, il Dott. Eugenio Giani, Presidente della Regione Toscana, il Dott. Andrea Bonfanti, Sindaco del Comune di Pescaglia, il Prof. Virgilio Bernardoni, rappresentante del Centro studi Giacomo Puccini, il Dott. André Comploi, rappresentante della Fondazione Teatro della Scala, il Maestro Diego Basso, esperto nominato con decreto interministeriale 28 marzo 2024 e il Dott. Alberto De Gregorio, Revisore del Comitato.



Presidenza del Consiglio dei ministri

Il Presidente, dopo aver verificato il numero legale, introduce il **punto 1** all'ordine del giorno, **Comunicazioni del Presidente su ultime disponibilità finanziarie**: *“Premesso che da una informale disanima dei conti con il Consulente Commercialista del Comitato si è prospettata una situazione presunta quale segue: situazione contabile del Comitato al 30/06/2024, come da documento approvato, contava le seguenti disponibilità finanziarie per euro 207.579,00 pari a: -13.403,00 residuo borse di studio -51.500,00 residuo economie 2023 (costituito dal fondo economie 2023 di 92.085,63 detratti gli extra costi dei concerti Ville Pucciniane di euro 40.600), -90.000 residuo pubblicità -1.500 cena 11/07/2023 mai richiesta -46.000,00 spese di funzionamento -5.000,00 interessi attivi in utile di bilancio. Premesso che da allora ad oggi sono state approvate le seguenti spese: -pubblicità concerto Muti 15.000, -pubblicità Festival Puccini per concerti 16.800 -pubblicità nazionale Repubblica e Corriere della Sera euro 30.500 -fotografo Andreuccetti euro 622,00 - spese di funzionamento Maria Grazia Lucchesi euro 5.000 -studio Marraccini euro 400,00 -Swift taxi artisti luglio euro 550 -Studio Lipani 18.000 -Studio Lipani per ricorso motivi aggiunti euro 4.600 (in realtà euro 3.100 come da fattura pervenuta ieri)-Fondo per Forza Maggiore, 10.000 euro, di cui utilizzati solo euro 4.000. Premesso che da allora ad oggi sono state deliberate le seguenti economie: -euro 62.000, già approvate dal Ministero della Cultura, costituite per euro 22.000 da cancellazione concerto Stoyanova marzo 2024, per euro 40.000 da economia su bando Under 30. (Per euro 30.000 da cancellazione stanziamento per Statua di Puccini, erano già mandate in economia nel suddetto resoconto). Premesso che da allora ad oggi sono sopraggiunte le seguenti sopravvenienze attive: -euro 1.000 donazione TCI Saronno -euro 20.888,14 Time Deposit maturati al 14/08/2024 -euro 19.133,44 Time Deposit maturati al 29/11/2024 -euro 10.170 Interessi attivi all'1 per cento maturati al 30 settembre 2024 (che si incrementerà ulteriormente fino al 31/12). Premesso che si riscontra la nota del tesoriere che assegna euro 28.000 e non 40.000, dovuto a erronea digitazione, al Comune di Pescaglia a valere sulla delibera XXXI Bando tutela dei luoghi del 5 luglio 2023, determinando un risparmio di ulteriori 12.000 euro. Tutto ciò premesso **il Presidente comunica che tra economie e sopravvenienze il Comitato si avvale ancora di una presunta disponibilità finanziaria pari ad euro 237.300,00, da ufficializzare attraverso opportuna rendicontazione”**.*

Il Presidente passa al **punto n. 2** all'ordine del giorno: **“Ultimi impegni di spesa su pubblicità, progetti e richieste pervenute, in quota economie e sopravvenienze attive. Determinazioni.”**.

Premesso che il Comitato cessa la sua attività il 31.12.2024. Premesso che obiettivo del Comitato è impiegare le risorse a disposizione per celebrazioni e tutela dei luoghi pucciniani, premesso che il Comitato dispone, sempreché confermate, di economie già autorizzate e sopravvenienze attive non passibili di autorizzazione per euro 237.300 di cui impegnate per spese di funzionamento euro 80.000. Premesso che il Comitato dispone quindi di euro 157.300 per le ulteriori attività proposte entro la vita del Comitato. Premesso che sono state ricevute le seguenti proposte:

1) Progetto **“il nome mio nessun saprà”** (arrivato il 12/10). Di Auser Versilia. **Richiesta euro 20.000**

Analizzare e approfondire, sotto il profilo psicologico, drammaturgico e musicale i protagonisti maschili - ma anche i personaggi di contorno, i cosiddetti ' comprimari ' o ' caratteristi ' del melodramma pucciniani, personaggi tutt'altro che marginali o secondari - getterà senza ombra di dubbio una nuova luce anche sulle immortali eroine femminili... dando largo spazio - come si è già detto, a quelle tematiche sociali - povertà, emarginazione, violenza, emigrazione - tuttora molto attuali e modernissime, alle quali Giacomo Puccini fu tutt'altro che insensibile. Il progetto prevede uno spettacolo di musica e parole da ripetere in tre teatri della Provincia: Teatro accademico di Bagni di Lucca, il Teatro dei Rassicurati di Montecarlo e il Teatro di San Girolamo a Lucca, compatibilmente con la loro programmazione o in altre sedi preferite dal Comitato. Il programma musicale dello spettacolo includerà i seguenti brani: Intermezzo “Manon Lescaut” Pazzo son! (Manon Lescaut), Che gelida manina (La Bohème), Ella verrà (Tosca), E lucean le stelle (Tosca), Addio fiorito asil (Madama Butterfly), Or son sei mesi (La Fanciulla del West), Minnie dalla mia casa (La Fanciulla del West), Hai ben ragione (Il Tabarro), La Cappellina (Gianni Schicchi), Nessun dorma (Turandot). La scelta è motivata dal fatto che ogni brano ha una sua valenza per conoscere la psicologia del personaggio come ad esempio Des Grieux, Rodolfo, Dick, che costituiscono tipologie maschili variegata e



Presidenza del Consiglio dei ministri

in costante rapporto con la realtà sociale che le circonda, non così lontana dall'attuale. O come Scarpia, Schicchi, Michele, con il loro complesso e contraddittorio rapporto con il potere e l'amore, con il desiderio di rivalsa, con i fermenti sociali. Piano economico:

Noleggio teatri	€ 2.200
Tenore	€ 1.000 lordi
Baritono	€ 1.000 lordi
Pianista	€ 1.000 lordi
Noleggio pianoforti	€ 1.900
Ideazione dello spettacolo e regia SERENELLA GRAGNANI	compenso € 2900 lordi
Collaborazione drammaturgica e musicologica ALBERTO PALOSCIA	€ 1.500 euro lordi
Tecnici e service, attrezzi di scena	€ 1.000
Spese di viaggio, vitto e alloggio.	€ 1.200
Organizzazione e rendicontazione	€ 1.200
Pubblicizzazione e promozione	€ 5.100
rendicontazione	€ 1.200
Pubblicizzazione e promozione.	€ 5.100
Totale	€ 20.000

2) **Progetto Odessa:** Gianni Schicchi e Suor Angelica, 20 dicembre ore 17.00, prime assolute nella città, 22 dicembre 2024. (arrivato il 5/12) Di Opera Production Cd. **Richiesta euro 20.000**

Sono state costruite due nuove scenografie, nuovi costumi e nuova attrezzatura. Sono in corso 15 giorni di prove. È stato invitato per dieci giorni il Maestro Carlo Antonio De Lucia, specialista in Puccini, per seguire una Master class dedicata alla preparazione dei cantanti, su Gianni Schicchi e Suor Angelica. Saranno eseguite due regie, una della regista stabile di Odessa Sig.ra Oksana Taranenko per Gianni Schicchi, ed una del regista italiano specialista in Puccini che da anni collabora con il nostro teatro, M° Carlo Antonio De Lucia in Suor Angelica. È stata organizzata, alcuni giorni prima della messa in scena, una conferenza stampa riguardante i due titoli. La scenografia sarà firmata dalla Dott.ssa Chiara Demelio (che verrà ad Odessa dal 12 al 20 dicembre) docente di arte scenografica all'accademia di Brera a Milano. È presente anche il baritono italiano Domenico Balzani, nel ruolo di Schicchi. Per questa iniziativa abbiamo l'approvazione ed il contributo anche dell'istituto italiano di cultura a Kiev, direttore Dott. Carlo Colonnella che ha accolto felicemente la nostra iniziativa. Avremo un incontro con lui l'intervento dell'ambasciata italiana e del Consolato onorario italiano a Odessa. Inoltre, abbiamo coinvolto la società "Odessa Journal" con sede ad Odessa nella persona del suo responsabile, Dott. Ugo Poletti, per la comunicazione dell'evento a livello locale ed internazionale e per l'organizzazione di un evento istituzionale ad Odessa nel periodo della messa in scena dei due titoli pucciniani, con la partecipazione delle istituzioni locali ed internazionali. I costi previsti dal Teatro per la realizzazione del progetto per questa produzione sono:

12 giorni prove Orchestra con Diarie	€ 30.000
6 giorni prove coro Suor Angelica con Diarie	€ 3000
Scene di Schicchi	€ 5000



Presidenza del Consiglio dei ministri

Scene di Suor Angelica	€ 5000
Attrezzerie	€ 2000
Costumi di Schicchi	€ 2000
Costumi Suor Angelica	€ 2000
Regie	€ 7000
Direttore	€ 3000
Master class.	€ 4000
Conferenza	€ 1000
Cast Artistico	€ 25.000
Comunicazione dell'evento	€ 2500
Organizzazione evento istituzionale	€ 250C0
Viaggi ed alberghi	€ 3000
Totale.	€ 97.000

Per questo progetto viene richiesto **un contributo di € 20.000** che coprirebbe le spese per parte delle diarie delle prove per l'orchestra, dei viaggi ed alloggi per gli artisti italiani presenti e parte della costruzione delle scene.

3) **Richiesta Parrocchia Ss Ippolito e Cassiano di Mutigliano** per integrazione costi attività concertistica Natale 2024. È arrivata la **richiesta di contributo di euro 15.000 per quattro concerti sotto Natale**. (Arrivata 10 novembre).

4) **Richiesta Fondazione Festival Puccini** per Premio Puccini ad Anna Netrebko, e concerti, **euro 15.000**. (Arrivata 13/12).

5) **Proposta di Anteprema** srl di Lucca per stampa 500 libri di pregio sulla attività del Comitato. **Euro 18.300**. (Arrivata 8/8/2024).

6) **Proposta da HT&T consulting** per mantenimento e aggiornamento 2025 e 2026 del Sito Comitato Puccini **euro 4.880**. (Arrivata 20/11).

7) **Proposta Archivio Ricordi** per contributo comunicazione "Portale Puccini Online", **euro 10.000**.

8) **Richiesta da Fondazione Giacomo Puccini** per pagamento fattura su statuette e volumi a scopo di omaggio. **euro 1.121**. (Arrivata 31/1/24)

Il Presidente dichiara che essendo quella in corso l'ultima riunione del Comitato, proporrà di inserire i fondi di quei progetti che eventualmente non vengono approvati sugli altri progetti approvati, cioè di portare tutte le eccedenze sui progetti approvati. Legge pertanto la proposta di delibera:

"Tutto ciò premesso parte del dispositivo, il Comitato delibera di concedere i seguenti contributi pari a euro 104.301 ai seguenti progetti e accantonare euro 53.000 per eventuali sopravvenienze passive, tutto subordinato alla ufficializzazione del rendiconto da parte degli organi del Comitato e delibera di proporzionare i suddetti contributi in ragione dei fondi effettivamente registrati nel rendiconto del consulente commercialista. Delibera altresì di devolvere l'importo accantonato di euro 53.000 in caso di



Presidenza del Consiglio dei ministri

mancate sopravvenienze passive ai tre Comuni di Lucca per il 40%, di Viareggio per il 40% e di Pescaglia per il 20% a integrazione dei progetti già in essere su Puccini. I progetti da approvare sono: **1)** Delibera e progetto il nome mio nessuno saprà 20.000 €, **2)** Progetto prime cittadine di Gianni Schicchi e Suor Angelica Odessa € 20.000, **3)** Parrocchia Santi Ippolito e Cassiano € 15.000, **4)** Richiesta Fondazione Festival Puccini, € 15.000, **5)** Proposta di Anteprema srl. € 18.300, **6)** Proposta da HT&T consulting € 4.880, **7)** Proposta Archivio Ricordi euro 10.000, **8)** Richiesta da Fondazione Giacomo Puccini euro 1.121, **9)** Accantonamento per sopravvenienze passive euro 53.000.” propone di passare alla votazione.

Interviene il **Dott. Fazzi**: “Scusate, volevo dire tre cose: la prima, non capisco perché devono essere attribuiti fondi ai Comuni quando abbiamo ancora un anno per la rendicontazione, per il pagamento dei progetti. Il secondo, secondo me deve essere chiaro che anche i beneficiari di questi fondi chiaramente ci possono fare affidamento solo dopo la rendicontazione. Terzo aspetto, mi sembra che sia rimasto fuori il teatro di Parma, perché se vi ricordate c'era quel discorso dei 20.000 € del Teatro di Parma. Il Teatro ci ha già scritto e se vi ricordate abbiamo affrontato questo problema. Non vorrei che poi dopo ci riscrivessero dicendo che loro sono rimasti fuori.”

Presidente: “Queste sopravvenienze passive chiaramente comprendono anche il teatro di Parma, stiamo parlando di 53.000 € e diciamo che in caso di mancate ulteriori sopravvenienze passive il residuo viene dato ai Comuni per continuare i progetti già in essere, a Lucca per il 40%, a Viareggio per il 40% e a Pescaglia per il 20% a integrazione dei progetti già in essere su Puccini.”

Dott. Fazzi: “Ma questi non erano condizionati al fatto che il Comitato non fosse prorogato? Cioè dopo la proroga non capisco perché devono andare fondi ai Comuni. Mi sembrava che l'attribuzione dei fondi ai Comuni fosse legata al fatto che il Comitato non fosse prorogato.”

Presidente: “No. Stiamo parlando di due cose diverse. Stiamo parlando di un residuo, un residuo che abbiamo e al posto di restituirlo allo Stato lo si lega a Puccini sui progetti che sono in essere.”

Dott. Fazzi: “Non vedo dove sia il problema, abbiamo un anno per la rendicontazione dei progetti.”

Presidente: “noi dal 1° gennaio non abbiamo più possibilità di fare riunioni con il Comitato, il Comitato si conclude il 31 dicembre. Il Comitato in questa sessione deve dire con certezza dove vanno le risorse residue.”

Maestro Pupo: “Vorrei fare una dichiarazione in questo senso, il Comitato può anche decidere di restituire ai cittadini i residui che sono rimasti. Non è che si debbano per forza spendere e, permettetemi anche la battuta, spendere male, io sarei per non approvare nessun progetto. Primo, perché non sono arrivati direttamente dai richiedenti, non una carta intestata, non una lettera. Non c'è scritto niente, non si capisce a chi vanno i soldi e soprattutto per alcuni progetti veramente c'è il dubbio della qualità dei contenuti. Quindi propongo in linea generale di non spendere più soldi e di restituirli ai contribuenti.”

Presidente: “La ringrazio, io penso che non vengano restituiti ai cittadini perché il contribuente non riceve questi fondi.. Ritornano al Ministero della Economia, ma in questo modo, noi tradiamo quello che è l'obiettivo del Comitato”.

Maestro Pupo: “L'obiettivo del Comitato non è spendere male i soldi, ma spenderli bene o restituirli.”

Presidente: “La ringrazio, se questo fosse l'assunto allora potevamo restituire fin da subito nove milioni e mezzo al Ministero della Economia e non farne nulla. Se lei, come tutti noi, crede nel Comitato, e mi dispiaccio che non abbia mai votato per un progetto e non ne abbia mai nemmeno presentato uno, non so francamente perché lei abbia voluto essere nominato in questo Comitato. Comunque la ringrazio per la sua dichiarazione di voto e procediamo.”

Prof. Girardi: “In maniera analoga a quanto ha dichiarato il maestro Federico Pupo, i progetti sono tendenzialmente di cattiva qualità, a parte la prosecuzione della comunicazione dovuta all'Archivio Ricordi, che è un progetto utile e credo che potrebbe essere sostenuto, ma il metodo purtroppo è un metodo che non



Presidenza del Consiglio dei ministri

si può approvare. Per le ragioni che già un po' ha descritto con molta pertinenza. Perciò questa è la mia dichiarazione di voto che chiederei andasse verbale.”

Il Presidente prosegue invitando alla votazione.

1) **Delibera e progetto Il nome mio nessuno saprà 20.000 €.** Si vota la delibera di cui sopra e il progetto numero 1). Favorevoli: Pisano, Pardini, Mei, Miracolo, Pierucci, Buja, Veronesi.

Contrari: Mavilla, Del Bianco, Biagi Ravenni, Girardi, Pupo, Parente.

Astenuti: Gasparini, Fazzi.

Con 7 voti favorevoli, 6 voti contrari e 2 astenuti la delibera **viene accolta.**

2) Progetto **Prime cittadine di Gianni Schicchi e Suor Angelica Odessa € 20.000**

Interviene il **Prof. Girardi:** “Secondo il mio punto di vista, Odessa è stata molto finanziata, cioè il maestro De Lucia aveva già avuto soldi per uno spettacolo a Odessa, poi c'erano stati 85.000 € il 22 dicembre del 2022 per il concerto della Camera dei deputati, che mi lasci dire, da Pucciniano, non era un granché, forse allora mi sembra che siano troppi 85.000 euro in un Teatro di prestazioni modeste.”

Presidente: “Ripeto che il concerto alla Camera dei deputati è stato richiesto dalla Camera stessa, cioè era la cerimonia di un anno di guerra con l'Ucraina e ci hanno richiesto questo”.

“Ma la guerra però purtroppo non dovrebbe incidere sulla qualità della produzione, che comunque resterebbe inalterata, qualità o meno che sia”.

Maestro Pupo: “Presidente scusi, visto che sono rientrato volevo intervenire sullo specifico progetto, mi scusi, ma io non ho trovato una richiesta economica di un soggetto riconoscibile, cioè non c'è scritto da nessuna parte, c'è una locandina e quindi non ho capito come si può finanziare un qualche cosa che di fatto non c'è, che di fatto non è richiesto perché non c'è nessuna richiesta formale di una persona, nome e cognome che rappresenti un'istituzione. Dov'è questa richiesta?”

Presidente: “La ringrazio se lei guarda gli allegati alla convocazione gliel'ho mandata. È arrivata una richiesta da una società con un nome e cognome. Le ho mandato anche una relazione.”

Maestro Pupo: “Lei ha mandato una relazione con una locandina, ma non è una richiesta quella. Scusi, con tutta la fiducia che possiamo avere nei confronti del Presidente, ma non si capisce, ripeto, chi è il percettore, chi è il soggetto che ha fatto la richiesta. Secondo me, lo avevo già detto in premessa, che non va bene così. È sbagliato che non ci siano.”

Presidente: “Caro dottor Pupo, mi sembra che lei abbia dei preconcetti su questo Comitato, che ha un Revisore, nominato dallo Stato italiano, un commercialista e un tesoriere nominato dallo stesso Comitato e che fa tutti gli accertamenti per vedere chi sono coloro che devono prendere i contributi e quali sono le rendicontazioni. I finanziamenti non vengono certo attribuiti a conti correnti casuali. Del resto per qualsiasi progetto c'è sempre un intermediario, un agente o un organizzatore.”

Maestro Pupo: “Lei è il Presidente, se siamo un Comitato, prima di votare, il Comitato deve essere a conoscenza di certe cose.”

Presidente: “e infatti il materiale, con tanto di locandina promossa dall'Ambasciata Italiana di Kiev è stata mandata a tutti compreso lei. Lei, mi scusi se lo dico, sta facendo semplicemente disinformazione.”

Assessore Mei: “Questa discussione, scusate, è indegna, credo che non sia, neanche giusto da parte nostra ascoltarla. Eravamo in dichiarazione di voto, ognuno voti secondo coscienza. La invito Presidente a chiamare i colleghi al voto e votare senza incappare in battibecchi inutili. Grazie.”

Dott.ssa Mavilla: “Scusi assessore, avevo alzato la mano per una dichiarazione. Io ritengo che il concerto o questo evento che si tiene oggi non dia nemmeno la possibilità al Comitato di esporre a questo punto un



Presidenza del Consiglio dei ministri

logo, un patrocinio, un qualsiasi cosa e, una puntualizzazione, Opera production CD è un'opera di produzione austriaca; quindi, io anticipo il mio voto contrario.”

Presidente:”Grazie dottoressa , gli agenti sono sempre delle città ospitate? Abbiamo ospitato la Dresden rappresentata da un Austriaco e la Philharmonia rappresentata da un francese, è la normalità nel mondo dell'arte musicale”.

Dott. Buja: “Io sono favorevole e aggiungo una volta tanto una motivazione perché credo che tutto quello che si possa fare nei confronti dell'Ucraina in questo momento si debba fare anche non considerando la perfezione o l'estrema qualità della proposta, credo che dovremmo assumerci delle responsabilità e quindi il mio voto è favorevole.”

Il Presidente rinnova l'invito alla votazione per il Progetto che è sostenuto dalla Ambasciata Italiana in Ucraina. **Prime cittadine di Gianni Schicchi e Suor Angelica Odessa € 20.000:**

Favorevoli: Pisano, Pardini, Buja, Veronesi.

Contrari: Mei, Moretti, Pierucci, Mavilla, Biagi Ravenni, Girardi, Pupo, Parente.

Astenuti: Gasparini, Fazzi.

Con 4 voti favorevoli, 8 voti contrari e 2 astenuti la delibera **non viene accolta**.

Presidente: “Abbiamo detto in premessa che sono, questi, dei residui; quindi, si dà il caso che per i progetti che vengono bocciati il residuo sarà inserito pro quota a favore degli altri progetti oggi approvati, non perché non si vuole restituire allo Stato, ma perché la nostra missione è quella pucciniana e vanno ridistribuiti. Questo fa parte della delibera.”

3) Progetto Parrocchia Santi Ippolito e Cassiano di Mutigliano € 15.000

Interviene la Prof.ssa Biagi Ravenni: “Avevo alzato la mano già anche prima, ma ne approfitto per intervenire e mi dispiace di non essere stata presente l'altra volta e di essere arrivata in ritardo ora. Però io volevo esprimere il mio punto di vista. Allora, voi sapete tutti perché l'ho dichiarato, quanto io sono stata favorevole al progetto del restauro dell'organo di Mutigliano e vedo ora la parrocchia di Mutigliano essendo ovviamente non paragonabile alle fondazioni o alle amministrazioni locali, è una piccola realtà ovviamente, che ha avuto una decurtazione importante per la decisione del Comitato di riaprire il bando e di finanziare il progetto del Conservatorio Boccherini decurtando i contributi che erano già stati deliberati e a quanto mi risulta, in certi casi anche totalmente erogati, però, e qui non voglio far polemica, quello che diceva prima il Maestro Pupo, lo ripeto anch'io. Cioè noi abbiamo chiesto da mesi di vedere la documentazione contabile e questo è un nostro sacrosanto diritto. E nessuno pensa che se il maestro Veronesi manda invece che la richiesta precisa manda una scheda però avrei anche diritto di vederla questa documentazione, perché siamo tutti qui a garantire a portare questa cosa. Quindi in questo caso io tutte queste iniziative che appunto sono state proposte oggi e già l'altra volta io voterò contrari a tutte, ma per il semplice motivo che secondo me se c'era un avanzo, chiamiamolo così, ma ripeto, noi non abbiamo contezza esatta del punto in cui siamo, perché non ce l'abbiamo la documentazione. Se c'era un avanzo, secondo me la cosa più logica più naturale sarebbe stata quella non di finanziare altre iniziative, ma di ripianare quanto, per quanto possibile, le decurtazioni che c'erano state. Perché mi sembra che, ripeto, l'esempio della parrocchia di Mutignano è lampante, se gli mancano, 15.000 € per loro è una tragedia. Hanno fatto domanda per i concerti, ma è un modo per ripianare quel debito? È un modo che non è chiaro perché, cioè per quale motivo? Quindi io ripeto, lo dico ora perché proprio mi dispiace votare contro questa richiesta della parrocchia di Mutigliano ma secondo me devo votare contro perché tutto quanto è assolutamente assurdo. Se rimangono dei soldi, siccome lo Stato ce ne ha dati tanti, non vedo assolutamente niente di male di restituirli allo Stato piuttosto che impegnarli in cose che onestamente non cambieranno la vita del Comitato e non cambieranno soprattutto diciamo lo spessore delle celebrazioni. Quindi ripeto voto contro a questo e a tutto il resto grazie.”



Presidenza del Consiglio dei ministri

3) Il **Presidente** rinnova l'invito alla votazione per il **Progetto Parrocchia Santi Ippolito e Cassiano di Mutigliano € 15.000**. Favorevoli: Pisano, Pardini, Mei, Moretti, Pierucci, Buja, Veronesi.

Contrari: Mavilla, Biagi Ravenni, Girardi, Pupo, Parente.

Astenuti: Gasparini, Fazzi, Del Bianco.

Con 7 voti favorevoli, 5 voti contrari e 3 astenuti la delibera **viene accolta**.

4) **Richiesta Fondazione Festival Puccini, € 15.000**

Favorevoli: Pisano, Pardini, Mei, Pierucci, Buja, Del Bianco, Veronesi.

Contrari: Biagi Ravenni, Girardi, Pupo.

Astenuti: Moretti, Gasparini, Fazzi, Mavilla, Parente.

Con 7 voti favorevoli, 3 voti contrari e 5 astenuti la delibera **viene accolta**.

5) **Proposta di Anteprema srl. € 18.300**

Presidente: "Sono € 15.000 più IVA e sono in realtà fondi che sono già disponibili oggi solo sulla parte pubblicitaria e quindi che in teoria su questa vanno investiti chiaramente un libro che tra l'altro è anche obbligatorio per noi una specie di resoconto delle attività del Comitato sarebbe chiaramente auspicabile dal mio punto di vista. Poi naturalmente ognuno ha la sua idea, se non ci sono dichiarazioni. Passiamo al voto."

Prof. Girardi: "Io ritengo questo libro assolutamente una cosa da evitare. Non c'è nessuna, secondo il mio punto di vista ovviamente, nessuna cosa da vantare in maniera ben specifica. Non mi sembra che il Comitato sia stato coeso sulle decisioni che ha preso, quindi, eviterei inutili prese di posizione quando probabilmente non riuscirei a dividerle."

Presidente: "la ringrazio, mi scusi, la penso diversamente, il Comitato ha reso giustizia a Puccini ristrutturando e aprendo al pubblico la quasi totalità degli immobili al Maestro riferibili, e ha coinvolto artisti e orchestre e mostre di fama e levatura mondiale."

Si passa alla votazione

Favorevoli: Pisano, Pardini, Mei, Moretti, Pierucci, Buja, Veronesi.

Contrari: Mavilla, Biagi Ravenni, Girardi, Pupo, Fazzi.

Astenuti: Del Bianco, Gasparini.

Con 7 voti favorevoli, 5 voti contrari e 2 astenuti la delibera **viene accolta**.

6) **Proposta da HT&T consulting € 4.880**

Favorevoli: Pisano, Mei, Pardini, Moretti, Pierucci, Del Bianco, Buja, Fazzi, Veronesi.

Contrari: Mavilla, Biagi Ravenni.

Astenuti: Gasparini.

Con 9 voti favorevoli, 2 voti contrari e 1 astenuto la delibera **viene accolta**.

7) **Proposta Archivio Ricordi euro 10.000**

Favorevoli: Pisano, Mei, Pardini, Moretti, Pierucci, Del Bianco, Buja, Fazzi, Veronesi.

Contrari: Mavilla, Biagi Ravenni.



Presidenza del Consiglio dei ministri

Astenuti: Gasparini, Parente.

Con 9 voti favorevoli, 2 voti contrari e 2 astenuti la delibera **viene accolta**.

Prof.ssa Biagi Ravenni: “Presidente, io annuncio che ora esco perché sinceramente questa conduzione proprio non mi piace per niente. Come mai telefonate alle persone che sapete magari che votano a favore? Come mai non avete chiamato Pupo? Come mai non l'avete chiamato Girardi?”

Presidente: “Professoressa, poiché appena dopo la votazione siamo rimasti in 11 non volevo fare la proclamazione senza il numero legale, un eccesso di correttezza su cui lei, mi scusi, polemizza inutilmente. Io non ho chiamato nessuno per fare votare, la votazione c'è già stata. Io ho chiamato per la proclamazione, la proclamazione della votazione e avere il numero legale per la proclamazione.”

Prof.ssa Biagi Ravenni: “Detto questo, io sono contenta perché la delibera a favore dell'Archivio Ricordi sia passata perché prima ho dichiarato i motivi per cui votavo contro. Però a questo punto veramente io dico formalmente che esco dalla riunione perché non possiamo andare avanti così. Grazie.”

Presidente: “La ringrazio, Lei è contenta ma ha votato contro, comunque La ringrazio per essere stata presente. Anche questo è molto importante.”

Dott.ssa Mavilla: “Buongiorno, esco anch'io Presidente per gli stessi motivi. Arrivederci, buon Natale.”

Presidente: “Grazie, Buon Natale a tutti, grazie tantissimo della partecipazione. Ringrazio il Dica della Presidenza del Consiglio per la collaborazione.”

La riunione termina alle ore 11.00

pucciniane

Il Presidente del Comitato promotore delle celebrazioni