



Presidenza del Consiglio dei ministri

Verbale della XLIV riunione del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane

In data 22 ottobre 2024, alle ore 09.30 si tiene, in modalità videoconferenza, la XLIV riunione del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane istituito con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 22 agosto 2022.

L'ordine del giorno della riunione prevede la discussione in ordine ai seguenti punti:

- 1) Autorizzazione piccole spese non ancora rendicontate, servizi vari, servizi fotografici e fatture assistenza in materia di lavoro. Determinazioni.
- 2) Bando di tutela dei luoghi pubblicato il 28 febbraio 2023, valutazione proposte della commissione nominata il 09/08/2024. Determinazioni.
- 3) Rendiconto ultimi tre concerti organizzati dal Comitato. Sbilancio di euro 85.000 per il Concerto organizzato dal Comitato "Puccini secondo Muti", a cura del Ministero Cultura (verbale XXXI). Richiesta al Comitato di ristoro del Teatro del Giglio. Determinazioni.
- 4) Comunicazione del Presidente e del Tesoriere su situazione residui capitoli di spesa del Comitato.
- 5) Concessione patrocini gratuiti. Determinazioni
- 6) Varie ed eventuali.

Partecipano all'odierna riunione:

- il Prof. Alberto Veronesi;
- il Dott. Antonio Parente, rappresentante del Ministero della Cultura;
- l'Ass. Mia Pisano su delega del Sindaco del Comune di Lucca, Dott. Mario Pardini;
- l'Ass. Sandra Mei per il Sindaco del Comune di Viareggio (lascia la riunione alle 10.51)
- il Dott. Andrea Bonfanti, Sindaco del Comune di Pescaglia (lascia la riunione alle 10.51)
- il Dott. Mario Pardini, Presidente della Fondazione Giacomo Puccini,
- l'Avv. Fabrizio Miracolo e il Dott. Franco Moretti in rappresentanza della Fondazione Festival Pucciniano;
- la Dott.ssa Patrizia Mavilla, in rappresentanza della Fondazione Simonetta Puccini per Giacomo Puccini;
- il Prof. Virgilio Bernardoni, in rappresentanza del Centro studi Giacomo Puccini (lascia la riunione alle 10.58).
- il Dott. André Comploi, rappresentante della Fondazione Teatro della Scala;
- la Dott.ssa Ilaria del Bianco, rappresentante dell'Associazione lucchesi nel mondo;(lascia la riunione alle 10.51)
- il Dott. Claudio Buja, rappresentante della Casa Musicale Ricordi;
- la Dott.ssa Paola Menchetti su delega della Prof.ssa Gabriella Biagi Ravenni, esperta nominata con decreto interministeriale 4 marzo 2022;
- il Prof. Michele Girardi, esperto nominato con decreto interministeriale 4 marzo 2022;
- la Dott.ssa Veronica Simeoni su delega del Maestro Diego Basso, esperto nominato con decreto interministeriale 28 marzo 2024;
- il Maestro Federico Pupo, esperto nominato con decreto interministeriale 28 marzo 2024.



Presidenza del Consiglio dei ministri

- il Dott. Luciano Fazzi, Tesoriere del Comitato.

Sono, altresì, presenti, l'Avv. Federica Berrino e l'Avv. Francesca Sbrana dello Studio Legale Lipani che lasciano la riunione alle ore 10.36

Risultano assenti: il Dott. Mauro Antonelli, rappresentante del Ministro dell'istruzione e del merito, il Cons. Maria Alessandra Gallone, rappresentante del Ministero dell'università e della ricerca, il Dott. Eugenio Giani, Presidente della Regione Toscana, il Dott. Marcello Pierucci, Presidente della Provincia di Lucca, il Dott. Pierluigi Ledda, rappresentante dell'Archivio Storico Ricordi e il Dott. Alberto De Gregorio, Revisore del Comitato.

Il Presidente, dopo aver verificato il numero legale, introduce **il punto 1** all'ordine del giorno, **“Autorizzazione piccole spese non ancora rendicontate, servizi vari, servizi fotografici e fatture assistenza in materia di lavoro. Determinazioni”**. L'Assessore Mei e il Sindaco Bonfanti chiedono venga trattato preliminarmente **il punto 2** all'ordine del giorno relativo al **Bando di tutela dei luoghi pucciniani** pubblicato il 28 febbraio 2023. **Il Presidente** ritiene di dover subordinare la trattazione all'entrata in riunione del **Sindaco Pardini**. Il **Sindaco Bonfanti** lascia la riunione chiedendo di essere richiamato nel momento in cui verrà trattato il punto due.

Il Maestro Pupo, condividendo la richiesta dei colleghi, chiede di procedere con la trattazione del punto relativo alla situazione residui sui capitoli di spesa.

Il Presidente procede pertanto con la lettura della nota di cui al **punto n. 4** all'ordine del giorno: **“Comunicazione del Presidente e del Tesoriere su situazione residui capitoli di spesa del Comitato”**.

“La situazione delle disponibilità attive, al momento, all'interno dei vari capitoli di spesa non ancora nel dettaglio impegnati con anagrafica del beneficiario, è la seguente, cioè, sono stati impegnati questi capitoli, ma senza la precisazione del soggetto beneficiario. Noi abbiamo attualmente presenti euro 23.496 già maturati su interessi attivi time deposit alla banca del Fucino, liberi da ogni impegno pregresso e senza bisogno di rendicontazione ministeriale. Poi, presenza di euro 115.986 sul capitolo delle spese di funzionamento, ivi comprese sopravvenienze e fondo rischi. Presenza di euro 33.200 sul capitolo pubblicità. Cioè, sono impegnati sul capitolo pubblicità, ma non c'è una anagrafica di un soggetto destinatario. Presenza di euro tre 13.400 per borse di studio. Il totale dei fondi senza un soggetto beneficiario è di euro 186.081 attualmente disponibili. Si precisa che a fine novembre matureranno circa altri 20.000 € di time deposit e a fine anno altri 15.000 € come interessi attivi all'uno per 100 sul conto corrente. Quindi diciamo che in due mesi avremo altri 35.000 euro complessivi”.

Il **Sindaco Pardini** accede alla riunione e viene richiamato il **Sindaco Bonfanti**.

Il Presidente passa alla trattazione del **punto n. 2** all'ordine del giorno, **“Bando di tutela dei luoghi pubblicato il 28 febbraio 2023, valutazione proposte della commissione nominata il 09/08/2024. Determinazioni”**.

Dal momento che nella riunione del 17 ottobre 2024 è stata data lettura della proposta di delibera, **il Presidente** riassume i punteggi attribuiti dalla Commissione che hanno condotto alla seguente graduatoria:

- 1) Festival Puccini di Torre del Lago: punteggio 95/100, richiesti 440.000 euro.
- 2) Teatro del Giglio: punteggio 95/100, richiesti euro 100.000.
- 3) Lucchesi nel mondo: punteggio 94/100, richiesti euro 74.200.



Presidenza del Consiglio dei ministri

- 4) Puccini Museum: punteggio 93/100, richiesti euro 91.000.
- 5) Fond. Simonetta Puccini: punteggio 91/100, richiesti euro 209.397.
- 6) Comune Pescaglia: punteggio 91/100, richiesti 40.250.
- 7) Villino Viareggio, Fondazione Puccini: punteggio 87/100, richiesti 100.000 euro.
- 8) Organo Puccini della Parrocchia di Mutigliano: punteggio 72/100, richiesti 40.000 euro.
- 9) Istituto Boccherini: punteggio 64/100, richiesti 330.820 euro.
- 10) Conservatorio di Milano: punteggio 64/100, richiesti euro 90.000.
- 11) Teatro Bagni di Lucca: punteggio 61/100, richiesti euro 21.100.

Il Presidente ricorda inoltre che in sede deliberante il Comitato ha l'onere di una definitiva approvazione della graduatoria disposta dalla Commissione e l'onere di concessione del contributo. In pratica il Comitato può contestare in toto la graduatoria, nominare una nuova Commissione e rifare la procedura, ma non può cambiare la graduatoria.

Prosegue: "che la somma totale richiesta è pari a euro 1.536.667, che la somma disponibile è pari a 1.186.450 euro, pari al 77,21 % del totale richiesto.

-che i punteggi totali attribuibili sono 100 punti moltiplicati per 11 progetti= 1100 punti, e che sono stati distribuiti 907 punti totali dalla Commissione;

-che il valore ponderato di ogni punto è quindi pari a 1,21;

-che l'algoritmo di attribuzione è dunque il seguente: la somma richiesta va moltiplicata per il coefficiente 0,772 (=somma ponderata richiesta) che va moltiplicata per il punteggio, diviso 100, per il valore ponderato del punteggio 1,21

-che il presente algoritmo presenta degli scostamenti sui decimali e che quindi il Comitato dovrà correggere con degli opportuni arrotondamenti.

-che la graduatoria ponderata, applicando l'algoritmo, è quindi la seguente:

- 1) Festival Puccini: richiesto 440.000= contributo assegnato 390.462
- 2) Teatro del Giglio: richiesti euro 100.000, contributo assegnato 88.741
- 3) Lucchesi nel mondo: richiesti euro 74.200, contributo assegnato 65.153
- 4) Puccini Museum: richiesti euro 91.000, contributo assegnato 79.054
- 5) Fond. Simonetta Puccini: richiesti euro 209.397, contributo assegnato 177.997
- 6) Comune Pescaglia: richiesti 40.250, contributo assegnato 34.214
- 7) Villino Viareggio: richiesti 100.000 euro, contributo assegnato 81.268
- 8) Parrocchia Mutigliano: richiesti 40.000 euro, contributo assegnato 26.901
- 9) Istituto Boccherini: richiesti 330.820 euro, contributo assegnato 197.775
- 10) Conservatorio Milano: richiesti euro 90.000, contributo assegnato 53.805
- 11) Teatro Bagni di Lucca: richiesti euro 21.000, contributo assegnato 11.965

-che il presente conteggio sconta un eccesso di risorse per euro 20.885 **che può essere arrotondato come segue (proposta):**

- 1) Festival Puccini: richiesto 440.000= contributo assegnato 390.450
- 2) Teatro del Giglio: richiesti euro 100.000, contributo assegnato 85.000
- 3) Lucchesi nel mondo: richiesti euro 74.200, contributo assegnato 65.000



Presidenza del Consiglio dei ministri

- 4)Puccini Museum: richiesti euro 91.000, contributo assegnato 79.000
- 5)Fond. Simonetta Puccini: richiesti euro 209.397, contributo assegnato 175.000
- 6)Comune Pescaglia: richiesti 40.250, contributo assegnato 34.000
- 7)Villino Viareggio: richiesti 100.000 euro, contributo assegnato 80.000
- 8)Parrocchia Mutigliano: richiesti 40.000 euro, contributo assegnato 25.000
- 9)Istituto Boccherini: richiesti 330.820 euro, contributo assegnato 190.000
- 10) Conservatorio Milano: richiesti euro 90.000, contributo assegnato 53.000
- 11)Teatro Bagni di Lucca: richiesti euro 21.000, contributo assegnato 10.000.

-che il soggetto si impegna, laddove si tratti di intervento di natura edilizia, i cui costi superiori a 150.000 €, a individuare il soggetto realizzatore mediante ricorso a procedura ad evidenza pubblica tra soggetti in possesso di attestazione SOA;

- che, come chiarito nel Comitato 43, qualora il Comitato non accettasse i lavori della Commissione, questi verrebbero assegnati ad una nuova Commissione che farebbe di nuovo il lavoro, con il dubbio di poter stare dentro il tempo di esistenza in vita del Comitato;

- che premesso quindi, non riuscire a concludere la procedura nel tempo dell'esistenza in vita del Comitato significa restituire le intere somme allo Stato.

Tutto ciò premesso, parte della delibera, il **Comitato determina di assegnare i seguenti contributi:** Festival Puccini 390.450, Teatro del Giglio, 85.000, Lucchesi nel mondo, 65.000, Puccini Museum, 79.000, Fondazione Simonetta Puccini 175.000, Comune di Pescaglia, 34.000, Villino di Viareggio, 80.000, Parrocchia Mutigliano, 25.000, Istituto Boccherini, 190.000, Conservatorio di Milano, 53.000, Teatro Bagni di Lucca, 10.000.

Ecco, questo è la delibera, cui ci obbliga il bando e la procedura concorsuale. È naturalmente aperta la discussione, svolta in parte nella riunione precedente”.

Il **Maestro Pupo** propone di inviare una richiesta urgente al Ministero per poter rinviare la chiusura dei lavori del Comitato rispetto alle attività di ristrutturazioni e di adeguamenti.

Prende la parola il **Prof. Bernardoni** sottolineando, come già esternato nella precedente riunione, l'esistenza di discrepanze logiche sostanziali in alcune valutazioni che non intende riproporre. Ritiene invece di dover evidenziare due questioni estremamente importanti che incidono sulla trasparenza di tutto il processo: la prima è che la Commissione non ha prioritariamente esplicitato i propri criteri di valutazione e, in secondo luogo, dal verbale quattro, si evince che i Commissari hanno proceduto progetto per progetto alla valutazione delle proposte, assegnando un punteggio per ciascun criterio e formulando esauriente motivazione giustificativa dell'attribuzione del punteggio utilizzando la tabella che poi è stata applicata ma, nel verbale queste valutazioni dei Commissari, che sono presupposto fondamentale per la valutazione finale, non ci sono. Si tratta di un fondamentale *vulnus* della trasparenza che non consente di evincere come si arriva alle votazioni finali. Enuncia il proprio voto contrario sul provvedimento.

Il Presidente rileva che i criteri adottati dalla Commissione erano quelli previsti dal bando. Forse questi criteri potevano essere diversi, ma il bando definisce questi criteri in maniera precisa. Se Bernardoni si riferisce al fatto che non ci sono gli appunti di brutta copia delle valutazioni dei singoli commissari, questo sembra un rilievo superato dal fatto che poi il verbale riporta la sintesi collegiale di queste valutazioni. La commissione si è riunita dal 19 agosto al 2 ottobre, ha prodotto



Presidenza del Consiglio dei ministri

più di 34 pagine di verbali e griglie valutative. Va bene essere critici ma il lavoro ingente della commissione va rispettato.

Interviene il **Dott. Moretti** precisando che il Comitato attribuisce i contributi, prende atto dello svolgimento dei lavori della Commissione che è stato fornito in modo molto dettagliato, prende altresì atto che la Commissione, pur avendo ciascun Commissario valutato singolarmente i vari documenti sottoposti, ha deciso di formulare una graduatoria in modo collegiale e si dà anche atto che i punteggi prevalgono sulle motivazioni logiche. Tutto ciò detto, si recepisce il lavoro della Commissione, ma è il Comitato che attribuisce i contributi.

Il Dott. Comploi, causa scarsa connessione, scrive nella chat della riunione il proprio intervento: “Mi associo agli interventi del Prof. Bernardoni e del Maestro Pupo. Non posso essere d'accordo con questa delibera per due ragioni principali: non condivido le valutazioni e conclusioni della Commissione e temo che, se la delibera passasse, potremmo avere altri ricorsi da soggetti che hanno già effettuato lavori e si aspettano un contributo diverso (più alto), basato sull'esito del primo bando”.

Il Presidente ricorda che sono stati accantonati 92.000 € ricorsi e fondo rischi e sopravvenienze passive per ricorsi di carattere legale.

Prende la parola la **Dott.ssa Del Bianco** evidenziando che è giusto essere prudenti, ma bisognerebbe anche avere ben chiaro il rischio che si corre, ovvero quello di mettere in crisi il lavoro di tanti enti che per il centenario Pucciniano si sono spesi con proprie energie e con propri fondi, perché, come detto nella precedente riunione, tutti i progetti presentati sono stati non solo avviati, ma in buona parte conclusi in quanto realizzati con un anticipo monetario da parte degli enti che li avevano proposti. Concorda sul procedere nel modo più corretto, prudente e scevro da possibili appigli per cause o ricorsi. Sottolinea però che, se questi contributi non venissero assegnati entro il 29 novembre, verrebbero restituiti allo Stato e si creerebbero degli enormi problemi agli enti che invece su questi progetti si sono impegnati. Questa problematica riguarda anche la sua Associazione “Lucchesi nel Mondo” e se tutti i contributi assegnati non venissero confermati, stante il fatto che i progetti sono stati portati avanti su una delibera che è stata poi revocata, l'Associazione risulterebbe profondamente danneggiata e questo comporterebbe ulteriori problemi e ulteriori ricorsi.

Il **Sindaco Pardini** si associa a quanto detto dalla Dott.ssa Del Bianco, e pur nella massima prudenza e trasparenza, ritiene che si debba ragionare nell'interesse collettivo che in questo caso specifico è quello dei tanti Comuni che hanno già utilizzato le proprie risorse. Per tale motivo annuncia il proprio voto favorevole alla delibera.

L'**Assessore Mei** concorda. Crede che un forte senso di responsabilità debba spingere il Comitato a adottare la delibera in questione perché molto importante per il territorio.

Anche il **Sindaco Bonfanti** condivide le dichiarazioni di voto favorevoli dei colleghi sulla delibera.

Il Presidente invita alla votazione.

Favorevoli: Pisano, Mei, Bonfanti, Pardini, Miracolo, Del Bianco, Veronesi.

Contrari: Mavilla, Bernardoni, Comploi, Menchetti, Girardi, Simeoni, Pupo.

Astenuti: Buja, Fazzi, Parente.



Presidenza del Consiglio dei ministri

Con 7 voti favorevoli, 7 contrari e 3 astenuti **la delibera viene accolta** perché, in caso di parità, da regolamento, il voto del Presidente vale doppio.

Si prosegue con la proposta di delibera relativa **al punto n. 1** all'ordine del giorno, **“Autorizzazione piccole spese non ancora rendicontate, servizi vari, servizi fotografici e fatture assistenza in materia di lavoro. Determinazioni”**.

“Premesso che il fotografo Giorgio Andreuccetti ha svolto tre servizi a favore del Comitato per il 29/11/23 Wiener Philharmoniker, 07/05/24 per la bohème ragazzi, e il 09/05/24 per il “Salotto di Puccini”, per un totale di spesa di euro 622,2, a scopo di documentazione della attività dello stesso Comitato.

-premesse che il budget del Comitato per la pubblicità, da spendere entro il 31/12/24 è attualmente, al netto delle ultime delibere, capiente per euro 33.200.

-premesse che sulle spese di funzionamento sono insistenti due fatture proforma dello Studio Marraccini per euro 399,3 inerenti assistenza nel campo del lavoro e che sul capitolo spese di funzionamento dopo la autorizzazione di cui al punto 1 insistono euro 118.214,94.

-premesse che è rimasta insoluta una fattura da 550 euro sul concerto 16 luglio 2023 della SWIFT autonoleggio per trasferimento Nylund e Grigolo da pagare sul capitolo degli eventi immateriali, che è stata portata erroneamente a risparmio e che tale capitolo è capiente per euro 23.000 circa.

Il Comitato, viste le premesse, autorizza la spesa di euro 622,2 per il fotografo Giorgio Andreuccetti sul capitolo pubblicità, di euro 399,3 a Studio MAFFEI Marraccini sul capitolo funzionamento e di euro 550 a SWIFT autonoleggio Altopascio sul capitolo beni immateriali”. Apre la discussione.

Il Maestro Pupo, ancorché si tratti di piccole spese, ribadisce il concetto che le spese debbano essere preventivate e autorizzate. Trattasi di una questione di metodo e annuncia il proprio voto contrario.

Il Presidente afferma che le spese erano state preventivate e autorizzate, ma essendo le fatture pervenute in ritardo, furono portate in economia e bisogna autorizzarle nuovamente.

Il Tesoriere Fazzi precisa che le fatture sono arrivate tardi perché gli stanziamenti lo scorso anno erano stati deliberati. Nel predisporre il rendiconto a fine 2023, non essendo arrivate le fatture, sono state portate in economia.

Si procede a chiamata con la votazione.

Favorevoli: Pisano, Bonfanti, Pardini, Del Bianco, Buja, Fazzi, Veronesi.

Contrari: Mavilla, Bernardoni, Comploi, Menchetti, Girardi, Simeoni, Pupo.

Astenuti: Parente, Mei, Miracolo.

Con 7 voti favorevoli, 7 contrari e 3 astenuti **la delibera viene accolta** perché, in caso di parità, da regolamento, il voto del Presidente vale doppio.

Il Presidente prosegue la riunione affrontando il **punto n. 3** all'ordine del giorno, **“Rendiconto ultimi tre concerti organizzati dal Comitato. Sbilancio di euro 85.000 per il Concerto organizzato dal Comitato “Puccini secondo Muti”, a cura del Ministero Cultura (verbale XXXI). Richiesta al Comitato di ristoro del Teatro del Giglio. Determinazioni”**.

Procede quindi con la lettura del resoconto dei due concerti del 10 settembre 2024 dell'Orchestra di Dresda del Maestro Daniele Gatti e dell'11 settembre 2024 della Rundfunk Orchestra di Berlino del



Presidenza del Consiglio dei ministri

Maestro Vladimir Jurowski. Dal resoconto si desume che per entrambi i concerti, tra il deliberato dal Comitato e quanto effettivamente speso per la pubblicità, vi è stato un risparmio di euro 11.480,00.

“Per quanto riguarda il terzo concerto, invece, il Teatro del Giglio ha fatto una richiesta di integrazione di 85.000 € sul contributo già ricevuto di 296.000 €, necessario per coprire ulteriori spese sostenute per il concerto Puccini secondo Muti. Questi fondi erano destinati all'integrazione delle luci richieste dalla Rai, i ledwall, tele e fondali per sfioramenti laterali, il noleggio trussing e motori, il tappeto rosso ingressi e prima fila, tutte richieste esplicite e non derogabili della Rai, il cordone del fronte palco, il pavimento piastrellato sopra la ghiaia, il disallestimento dei pannelli con i loghi Summer Festival, le pratiche idrauliche del genio civile, gli striscioni neri per base palco e laterale e la segnaletica. Rispetto ai 296.000 euro versati c'è quindi uno sfioramento di 85.000 €”.

Il Presidente afferma che nell'odierna circostanza si limiterà a leggere la richiesta del Teatro del Giglio ritenendo prematura una votazione da parte del Comitato. Precisa che, sebbene ci siano dei fondi accantonati per sopravvenienze passive, prima di utilizzarli, sarebbe il caso di attendere l'eventuale arrivo di ricorsi o cause di natura legale. Apre la discussione.

Il Sindaco Pardini non ritiene accettabile la critica mossa dal Dott. Comploi con propria mail che ha considerato lo sfioramento di 85.000 euro causato da una cattiva gestione dei fondi da parte del Teatro del Giglio.

Si è trattato di spese obbligatorie, non preventivate e non negoziabili richieste per la diretta mondovisione RAI cui tutti hanno assistito. Il Comune è pronto a farsene carico per una parte ma riterrebbe corretto un ristoro da parte del Comitato.

Il Dott. Comploi interviene precisando che intendeva dire che non sono stati gestiti male i fondi ricevuti bensì il budget e che con la sua mail richiedeva una documentazione più dettagliata sulle spese effettuate.

Prende la parola il **Maestro Pupo** richiedendo notizie sulla proroga dei lavori del Comitato.

Il Presidente comunica che una richiesta di proroga per le questioni di rendicontazione del Comitato fino al 2026 è stata inviata a marzo alla Presidenza del Consiglio dei ministri (DICA) che l'ha inoltrata al Ministero della cultura in quanto, essendo il Comitato stato istituito da una legge, qualsiasi modifica dovrà essere effettuata con legge. Probabilmente si dovrà attendere la prossima manovra finanziaria, comunque entro l'anno si dovrebbero avere notizie certe. Il Ministero della cultura sta effettuando delle verifiche. Non sono stati richiesti ulteriori finanziamenti, se non poche decine di migliaia di euro trattandosi di una proroga tecnica.

Il Presidente introduce il **punto n. 5, “Concessione patrocini gratuiti. Determinazioni”**.

“Premesso che sono giunti anche da diversi mesi le seguenti richieste di patrocinio non oneroso, Teatri di Pietre di Sicilia, stagione lirico sinfonica recante temi pucciniani, Comune di Deruta, spettacoli pucciniani, Italia gastronomica, Piana di Lucca, spettacoli Pucciniani, Comune di Massarosa, serie di manifestazioni interamente dedicate a Puccini. Marlin Editore, il mistero di Puccini. Libro, Enzo Cei, Puccini e la fanciulla, Dap Pietrasanta, stagioni di balletto a tema pucciniano, Noicattaro lirica, Turandot estiva. L'altro ispettore, fiction a tema pucciniano, Dreambook, Stefano Mecenate, libro di Stefano Mecenate, i Provattori di Firenze, spettacoli teatrali a tema pucciniano, Florence Dance Festival, spettacoli a tema pucciniano, concessione del logo



Presidenza del Consiglio dei ministri

altresì a tutte le fondazioni liriche e teatri, tradizione nazionali che ne facessero richiesta, Comune di Montecarlo di Lucca. La proposta di delibera: il Comitato delibera di confermare integralmente le richieste di cui sopra”.

Il Prof. Girardi, la Dott.ssa Mavilla e il Maestro Pupo chiedono di porre in votazione le richieste singolarmente e di esplicitare meglio alcune richieste per le quali la documentazione ricevuta non era sufficiente.

Dott. Fazzi: “un'informazione importante sarebbe quella di sapere se l'evento a cui viene dato il patrocinio è un evento di tipo commerciale o meno, perché anche questo credo sia un aspetto da valutare, ovvero se è un'attività senza fine di lucro, è una cosa, se invece, ad esempio si tratta della vendita di libri, questo chiaramente ha un'altro rilievo per il Comitato”.

Prof. Girardi: “Ci sarebbe anche una questione di prestigio culturale e di impatto da valutare secondo il mio punto di vista, cioè il Comitato si dovrebbe occupare, di altro e dico subito che, a parte qualche rara eccezione, voterei contro a tutte queste richieste.

La Dott.ssa Mavilla fa presente che lo spettacolo dei Teatri Pietre di Sicilia è già stato fatto ed è inutile porre in votazione la richiesta di patrocinio.

L'Assessore Pisano propone di effettuare una verifica di quelli che sono stati fatti e di quelli che invece ancora devono essere fatti, perché quelli che sono stati fatti ormai non ha più senso votarli.

Il Presidente accoglie la richiesta e rimanda la votazione a verifica effettuata.

Il Prof. Girardi chiede formalmente che venga verificata anche la questione da lui posta più volte, ma senza risposta, relativa alla richiesta di un gruppo che fa capo a una certa soprano chiamata Astrea Amaduzzi, che esibisce il logo a una manifestazione in cui il Presidente ha partecipato e parlato e di cui ha le foto.

Il Presidente esclude categoricamente la propria presenza a riunioni dove fosse contestualmente esposto il patrocinio del Comitato, senza una preventiva autorizzazione del Comitato, non c'è nessun documento che prova questo perché non c'è mai stata una siffatta riunione, se dovessero esserci delle immagini si tratterebbe di fotomontaggi. Il soprano Amaduzzi è persona che il presidente stima e ha partecipato a sue manifestazioni, ma esclude di avere mai autorizzato l'utilizzo di un Patrocinio del Comitato.

Il Dott. Miracolo ritiene ingiustificati gli attacchi verso il Presidente e il **Prof Girardi** chiede che venga messo a verbale di non aver accusato il Presidente di aver concesso il logo bensì che l'Associazione lo abbia utilizzato senza permesso.

Sul **punto 6** all'ordine del giorno, “**Varie ed eventuali**”, **il Presidente** cede la parola al **Sindaco Pardini** per una precisazione sul concerto Muti: “Preciso che il concerto non è costato nella programmazione 1 € in più di quanto era stato stanziato, quindi il Teatro del Giglio non ha avuto la gestione, esattamente come avrebbe dovuto essere. I costi in più sono dovuti a esigenze tecniche dovute alla mondovisione. Si riserva di chiedere al Teatro di ritirare la richiesta, sicuramente non vuole che il Comitato si faccia carico di spese ove siano reperibili in altri ambiti.

Il Dott. Comploi ribadisce che i contributi si possono dare a condizione che le spese siano ben dettagliate.

La riunione termina alle ore 11.14



Presidenza del Consiglio dei ministri

Almini

Il Presidente del Comitato promotore delle celebrazioni pucciniane